

Tagasiside kommentaarid – Põhipraktika 2 – Aleksei Korovitsev

Tagasisidet kogusin e-õppe järel e-kirja teel. Saatsin õppijatele motivatsiooniteooriate õppeteksti koos ülesannetega ning palusin pärast materjali läbitöötamist vastata samale kirjale lühikese reflekteeriva kirjaga. E-kirjas suunasin õppijaid kirjeldama oma üldmuljet materjalist ning tooma välja, milline teooria neid kõige rohkem kõnetas ja miks.

Laekunud vastustes kordusid sisuliselt samad rõhuasetused, mistõttu saab järeldada, et need peegeldasid õppijate üldist arusaama ja kogemust. Kuna materjal oli algselt koostatud eesti keeles ja teise õppekeele rühma jaoks tõlgitud, lisasin juhisesse ka selgituse, et tõlge on koostatud tehisintellekti abil ning võimalusel tasub keerukamate kohtade korral toetuda originaaltekstile. Tagasiside põhjal võib järeldada, et see märkus oli asjakohane: mitmes vastuses toodi välja, et üldjoontes oli tekst arusaadav ja loetav, kuid keerukamate terminite või pikemate lõikude puhul tekkis vajadus aeglasemalt lugeda või mõni koht üle kontrollida. Samas ei kirjeldatud tõlke tõttu selliseid arusaamatusi, mis oleks takistanud materjalist tervikpildi tekkimist või ülesande täitmist.

Õppijate hinnangutes kordus eelkõige see, et materjal oli nende jaoks praktiline: seda tajuti kui midagi, mis aitab paremini mõista igapäevaseid tööolukordi ja inimeste käitumist, mitte lihtsalt teooria. Mitmed vastused viitasid, et tekst aitas panna varasemad kogemused selgemasse raamistikku ning andis sõnavara ja loogika, millega nähtut ja kogetut lahti mõtestada. Ülesande väärtusena nähti ka seda, et reflekteerimine sundis korraks peatuma ja oma tööpraktikale tagasi vaatama, mis omakorda suurendas teadlikkust sellest, mis mõjutab motivatsiooni ja töötahet. Kuigi õppijad tõid näiteid erinevatest töösituatsioonidest, oli nende tagasiside keskne sõnum pigem see, et materjal võimaldas neil endal teha seoseid ning seetõttu tundus lugemine mõtestatud ja kasulik. Samuti ilmnis, et õppijatele sobis ülesande formaat, kus lugemisele järgnes lühike kirjalik kokkuvõte. Seda tajuti pigem kerge ja teostatava pingutusena, mis ei nõudnud keerulist „õige vastuse“ otsimist, vaid ausat arvamust ja seostamist.

Tagasiside põhjal järeldan, et e-kirja teel avatud vastustega tagasiside sobib hästi e-õpe kvaliteedi hindamiseks, sest see annab õppijatele ruumi ja aega kirjeldada arusaadavust, kasulikkust ja rakendatavust nende endi sõnadega. Samas on selle vormi piiranguks see, et kõik õppijad ei pruugi samas mahus ja sama struktuuri järgi vastata ning seetõttu võib ülevaade olla ebaühtlane ja selle analüüsimine aeganõudvam, võrreldes nt tavalise küsitlusega.